

ನೀಡಬಾರದೆಂದು ಸಂಖ್ಯೆ:ಆ.ವೈ(ಕಾ)/ಪಿಆರ್/182/10-11, ದಿನಾಂಕ 09.02.2011ರಂದು ನೀಡಿರುವ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಪತ್ರದ ವಿರುದ್ಧ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಮೇಲ್ಮನವಿ.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:-ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಕರೆಯಲಾಯಿತು. ಅಫೀಲುದಾರರು ಗೈರು ಹಾಜರಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಮುಂದೂಡಲಾಯಿತು.

12.ವಿಷಯ:ಸಂಖ್ಯೆ:ಆಸ್ಸಾಸ/(ಆ)/44/2010-11

ಶ್ರೀಮತಿ ಶಂಕರಮ್ಮ ಇವರು ದಿನಾಂಕ:ದಿನಾಂಕ:03-12-2010ರಂದು ಸಮಿತಿಗೆ ಮನವಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿ ಸಂಖ್ಯೆ:12/1, 7ನೇ ಅಡ್ಡರಸ್ತೆ, ಸಂಪಂಗಿ ರಾಮನಗರ, ವಾರ್ಡ್-110 ಈ ಸ್ವತ್ತಿನಲ್ಲಿ ನಡೆಸುತ್ತಿರುವ ವಿದ್ಯುತ್ ಚಕ್ರ ಚಾಲಿತ ಮಗ್ಗಗಳನ್ನು ನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯಿಂದ ಪರವಾನಗಿ ಪಡೆದು ನಡೆಸುತ್ತಾ ಇರುವ ವಿದ್ಯುತ್ ಚಕ್ರ ಚಾಲಿತ ಮಗ್ಗಗಳಿಗೆ ಪಡೆದಿರುವ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ (ವಿದ್ಯುತ್)ರವರ ಕಛೇರಿ, ಎಸ್-2 ಉಪ ವಿಭಾಗ ಇವರಿಗೆ ಆರೋಗ್ಯ ವೈದ್ಯಾಧಿಕಾರಿ (ಶಿವಾಜಿನಗರ)ರವರ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ:ಆ.ವೈ(ಶಿವ)ಪಿಆರ್/64/10-11, ದಿನಾಂಕ:6-10-2010ರ ವಿರುದ್ಧ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಮೇಲ್ಮನವಿ.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:-ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಕರೆಯಲಾಯಿತು. ಅಫೀಲುದಾರರ ಪರವಾಗಿ ಅವರ ಪತಿಯವರಾದ ಶ್ರೀ.ರಾಜಶೇಖರ್‌ರವರು ಹಾಜರಿರುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ನೋಟೀಸ್‌ನ್ನು 3 ದಿನಗಳೊಳಗಾಗಿ ಹೊರಡಿಸುವುದೆಂದು ತಿಳಿಸಿ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಮುಂದೂಡಲಾಯಿತು.

13.ವಿಷಯ:ಸಂಖ್ಯೆ:ಆಸ್ಸಾಸ/(ಆ)/45/2010-11

ಶ್ರೀ.ಸಿ.ಪಯಾಜ್ ಪಾಷ, ನಂ.22/68 ಬಿ ಉಕ್ಕಾ ಮಸೀದಿ ರಸ್ತೆ, ಹೋಲಿ ಕ್ರೈಸ್ಟ್ ಶಾಲೆ ಎದುರು, ಅಶ್ವಥ್‌ನಗರ, ಧಣೇಸಂದ್ರ, ಬೆಂಗಳೂರು-77 ಇಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಉದ್ದಿಮೆಯ ಪರವಾನಗಿಯನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸುವಂತೆ ಆರೋಗ್ಯ ವೈದ್ಯಾಧಿಕಾರಿ (ಬ್ಯಾಟರಾಯನಪುರ)ರವರು ದಿನಾಂಕ:12-10-2011ರಂದು ನೀಡಿರುವ ನೋಟೀಸಿನ ವಿರುದ್ಧ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಮೇಲ್ಮನವಿ.

ಮೇಲ್ಮನವಿದಾರರಿಗೆ ಮತ್ತು ದೂರುದಾರರಿಗೆ ನೋಟೀಸ್ ಜಾರಿ ಮಾಡಿ ಮೂಲ ಕಡತದೊಂದಿಗೆ ಸಭೆಗೆ ಹಾಜರಾಗುವಂತೆ ಸೂಚಿಸಿದೆ.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:- ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಕರೆಯಲಾಯಿತು. ಅಫೀಲುದಾರರು ಹಾಜರಿರುತ್ತಾರೆ. 1 ಮತ್ತು 2ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು ಹಾಜರಿರುತ್ತಾರೆ. 3 ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ಹಾಜರಿಲ್ಲದ ಪ್ರಯುಕ್ತ ಸದರಿಯವರಿಗೆ ನೋಟೀಸ್ ಜಾರಿಮಾಡುವಂತೆ ತಿಳಿಸಿ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಮುಂದೂಡಲಾಯಿತು.

14.ವಿಷಯ:ಸಂಖ್ಯೆ:ಆಸ್ಸಾಸ/(ಆಸ್ತಿ)/46/2010-11

ಶ್ರೀ.ಎಸ್.ಮೋಹನ್, ನಂ.48/36, 18ನೇ ಮುಖ್ಯರಸ್ತೆ, ಉದಯಸ್ಕೂಲ್ ರಸ್ತೆ, ವಿಜಯನಗರ, ಬೆಂಗಳೂರು-10 ಇವರ ನಿವೇಶನ ಸಂಖ್ಯೆ:258, 7ನೇ ಮುಖ್ಯರಸ್ತೆ, 3ನೇ ಬ್ಲಾಕ್, ತ್ಯಾಗರಾಜನಗರ ಈ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉಪಯೋಗಕ್ಕಾಗಿ ಸುಮಾರು 35 ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ವಶಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು, ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸದರಿಯವರಿಗೆ ಯಾವುದೇ ನೋಟೀಸ್ ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಅಹವಾಲು ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹಾಗೂ ನಿವೇಶನ ಸಂಖ್ಯೆ:73, 4ನೇ ಟಿ ಬ್ಲಾಕ್, ಜಯನಗರ, 30-31ನೇ ಅಡ್ಡರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ 53x40 ಅಡಿ ಅಳತೆಯ ನಿವೇಶನವನ್ನು ಬದಲಿಯಾಗಿ ನೀಡಿ ರೂ.3,91,880/- ಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಸಲು ಸೂಚಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ನನ್ನ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ವಶಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಿಯಾಗಿ ನಿವೇಶನವನ್ನು ನೀಡದೆ ಹಣವನ್ನ ಪಾವತಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿರುವುದು ಏಕೆಂದು ನನಗೆ ತಿಳಿಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ಸ್ವತ್ತಿಗೆ ಬದಲಿಯಾಗಿ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ನೀಡಬೇಕೆ ಹೊರತು ಹಣವನ್ನು ಪಾವತಿಸಿ ಎಂದು ಕೇಳುವುದು ಯಾವ ನ್ಯಾಯವೆಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿ ನ್ಯಾಯ ಒದಗಿಸಿಕೊಡುವಂತೆ ಕೋರಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಮೇಲ್ಮನವಿ.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:-ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಕರೆಯಲಾಯಿತು. ಅಫೀಲುದಾರರ ಹಾಜರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ನಾವು ಜಿಪಿಎ ಮುಖಾಂತರ ಅನುಮತಿ ಪಡೆದಿದ್ದು, ಸ್ವತ್ತಿನ ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನತೆಯನ್ನು ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಆಸ್ತಿ ವಿಭಾಗದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ನೋಟೀಸ್ ಜಾರಿ ಮಾಡಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕಡತವನ್ನು ಸಮಿತಿಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಲು ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಮುಂದೂಡಲಾಯಿತು.

ಸಹಿ:
ಅಧ್ಯಕ್ಷರು,
ಅಪೀಲುಗಳ ಸ್ಥಾಯಿ ಸಮಿತಿ.



ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ

ಅಪೀಲು ಸ್ಥಾಯಿ ಸಮಿತಿಯ ದಿನಾಂಕ:11-03-2011ರಂದು ನಡೆದ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಗಳು

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಸದಸ್ಯರು ಹೆಸರು ಶ್ರೀಯುತರುಗಳಾದ	ಪದನಾಮ	ಹಾಜರಿದ್ದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು
01	ಡಿ.ವೆಂಕಟೇಶ್ ಮೂರ್ತಿ	ಅಧ್ಯಕ್ಷರು	ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ
02	ಎಂ.ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ	ಸದಸ್ಯರು	ಉಪ ಕಾನೂನು ಅಧಿಕಾರಿ
03	ಎಂ.ಮುನಿರಾಜು	ಸದಸ್ಯರು	ಉಪ ಆಯುಕ್ತರು (ಜಾಹೀರಾತು)

04	ಶ್ರೀಧರ ರೆಡ್ಡಿ ಎನ್.ಆರ್.	ಸದಸ್ಯರು	ಆರೋಗ್ಯಾಧಿಕಾರಿ (ಪಶ್ಚಿಮ/ದಕ್ಷಿಣ)
05	ಡಾ ಎಸ್.ರಾಜು	ಸದಸ್ಯರು	ಆರೋಗ್ಯ ವೈದ್ಯಾಧಿಕಾರಿ(ಬಸವನಗುಡಿ/ಮಹಾಲಕ್ಷ್ಮೀಲೇಔಟ್) ವಲಯ
06	ರಮೇಶ್ ರಾಜು ಕೆ.	ಸದಸ್ಯರು	ಸಹಾಯಕ ಕಂದಾಯ ಅಧಿಕಾರಿ (ಬಸವನಗುಡಿ)
07	ಮುನಿರತ್ನಮ್ಮ	ಸದಸ್ಯರು	
08	ಶಾಹೀನ್ ತಾಜ್	ಸದಸ್ಯರು	
09	ಎಸ್.ಕೆ.ಪುಷ್ಪ	ಸದಸ್ಯರು	
10	ಮುನಿಸಂಜೀವಯ್ಯ	ಸದಸ್ಯರು	
11	ಎಸ್.ತ್ರಿಯಾ ಶೈಲಜಾ	ಸದಸ್ಯರು	

(ಹಿಂದಿನ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಓದಿ ದಾಖಲು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು)

01.ವಿಷಯ:ಸಂಖ್ಯೆ:ಅಸ್ಸಾಸ/(ಅ)/12/2010-11

ಶ್ರೀ.ಎ.ಎಸ್.ಕಾಮತ್, ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಬಸವನಗುಡಿ ವಲಯ ವಾರ್ಡ್-154, ನಂ.1, 5ನೇ ಮೈನ್, ಬಸವನಗುಡಿ ರಸ್ತೆ, ಎನ್.ಆರ್.ಕಾಲೋನಿ ಬೆಂಗಳೂರು-19 ಇಲ್ಲಿ ಕಾಮತ್ ಬ್ಯೂಗಲ್ ರಾಕ್ ಹೋಟೆಲ್ ರೆಸ್ಟೋರಂಟ್ ಮತ್ತು 25 ಅಶ್ವಶಕ್ತಿ ಪರವಾನಗಿಯನ್ನು 2010-11ನೇ ಸಾಲಿಗೆ ನವೀಕರಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಆರೋಗ್ಯ ವೈದ್ಯಾಧಿಕಾರಿ (ಬಸವನಗುಡಿ)ವಲಯವರು ದಿನಾಂಕ:22-02-2010ರಂದು ತಡೆ ಹಿಡಿದಿರುವ ಹಿಂಬರಹ ವಿರುದ್ಧ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಮೇಲ್ಮನವಿಯ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕಾಗಿ ಮಂಡಿಸಿರುವ ಆಯುಕ್ತರ ದಿನಾಂಕ:28-01-2011ರ ಟಿಪ್ಪಣಿ.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:-ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಕರೆಯಲಾಯಿತು. ಹಾಜರಿದ್ದ ಆಕ್ಷೇಪಣೆದಾರರು ಲಿಖಿತ ಮೂಲಕ ಹೇಳಿಕೆ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಇತರ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿನ ಮಾಹಿತಿ ಕುರಿತಂತೆ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಹಾಲಿ ಪ್ರಕರಣವು ಲೋಕಾಯುಕ್ತದಲ್ಲಿ ಬಾಕಿ ಇರುವುದಾಗಿ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಪೀಲುದಾರರು ತಮ್ಮ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಯ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ. ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಆರೋಗ್ಯ ವೈದ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಸಿ.ಡಿ.ಪಿ. ಪ್ರಕಾರ ಮಂಜೂರಾತಿ ನೀಡಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

“ ಅರ್ಜಿದಾರರು ಕಾಲಾವಕಾಶವನ್ನು ಕೋರಿರುವುದರಿಂದ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಮುಂದಿನ ದಿನಾಂಕಕ್ಕೆ ಮುಂದೂಡಿದೆ”

02. ವಿಷಯ:ಸಂಖ್ಯೆ:ಅಸ್ಸಾಸ/(ತೆ)/13/2010-11

ಸ್ವತ್ತಿನ ಸಂಖ್ಯೆ:21, ವಾರ್ಡ್-44, ಮಾರಪ್ಪನ ಪಾಳ್ಯ, ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ಸಬರ್ಬ್ ಈ ಸ್ವತ್ತಿಗೆ ಕಂದಾಯ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಖಾತೆದಾರರು ಪ್ರಥಮ ಅಪೀಲು ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ತೀರ್ಮಾನದ ವಿರುದ್ಧ ಕಂದಾಯ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿಕೊಡಲು ಮೇಲ್ಮನವಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು ಸದರಿ ಮೇಲ್ಮನವಿಯ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕಾಗಿ ಮಂಡಿಸಿರುವ ಜಂಟಿ ಆಯುಕ್ತರು (ಪಶ್ಚಿಮ)ರವರ ದಿನಾಂಕ:06-01-2011ರ ಟಿಪ್ಪಣಿ.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:-ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಕರೆಯಲಾಯಿತು. ಮನವಿದಾರರು ತಮ್ಮ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ನೀಡಿ ಈ ಹಿಂದೆ ಕಡಿಮೆ ಇದ್ದ ಕಂದಾಯವನ್ನು ವಿಪರೀತವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಿಸಿದ್ದು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಥಮ ಅಪೀಲು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕಂದಾಯವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿದ್ದು ತಮಗೆ ಸಮಾದಾನವಿಲ್ಲದಿದ್ದು, ಮಾನವೀಯತೆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಲು ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಆಸ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬಾಡಿಗೆಗೆ ನೀಡಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ನಿರ್ಣಯ:- ದಿನಾಂಕ:05-3-2011ರಂದು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಯಿತು. ಹಾಗೂ ಸ್ವತ್ತಿನ ಮಾಲೀಕರು ಪ್ರಥಮ ಅಪೀಲು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕಂದಾಯವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿದ್ದು, ತಮಗೆ ಸಮಾಧಾನವಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾ, ಮಾನವೀಯತೆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕಂದಾಯ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವಂತೆ ಕೋರಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ ಹೊರತು ಕಂದಾಯ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ಸರ್ಕಾರಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗೂ ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸಿದಾಗ ಸದರಿ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಭಾಡಿಗೆಗೆ ನೀಡಿದ್ದು, ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್‌ಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿರುವುದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈಗಾಗಲೇ ಪ್ರಥಮ ಅಪೀಲು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕಂದಾಯವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿದ್ದು, ಸದರಿ ಕಂದಾಯವು ಸಮಂಜಸವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಸಮಿತಿಯು ತೀರ್ಮಾನಿಸಲಾಯಿತು.

-2-

03. ವಿಷಯ:ಸಂಖ್ಯೆ:ಅಸ್ಸಾಸ/(ಜಾ)/14/2010-11

ಆಯುಕ್ತರ ಟಿಪ್ಪಣಿಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ಮೆ|| ಮೋರ್ ಗ್ರೂಪ್ (ಇಂಡಿಯಾ) ಪ್ರೈ.ಲಿ., (ಈಗ ಮೆ|| ಕ್ಲಿಯರ್ ಚಾನೆಲ್ ಔಟ್‌ಡೋರ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್.,) ಸಂಸ್ಥೆಯವರಿಗೆ 10 ಗ್ಯಾಂಟ್ರಿಗಳು ಮತ್ತು 03 ಕ್ಯಾಂಟಿಲೀವರ್‌ಗಳನ್ನು ಜಾಹೀರಾತು ಹಕ್ಕುಗಳ ಎದುರು ಅಳವಡಿಸಲು ಬಿ.ಓ.ಟಿ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಖಾಸಗಿ ಸಹಭಾಗಿತ್ವದಲ್ಲಿ 11 ತಿಂಗಳ ಕಾಲಾವಧಿಗೆ ಡೈರಿ ವ್ಯಕ್ತ, ರಿಂಗ್ ರಸ್ತೆ, ಮತ್ತು ಬಿ.ಟಿ.ಎಂ. ಜಂಕ್ಷನ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಕರರು ಪತ್ರ ದಿನಾಂಕ:08.11.2000ರಂದು ಪ್ರೈಲೆಟ್ ಯೋಜನೆ ಯಡಿಯಲ್ಲಿ ವಹಿಸಿಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ದಿನಾಂಕ: 05.09.2005ರ ಆಯುಕ್ತರವರ ಟಿಪ್ಪಣಿಯನ್ನು ನಗರ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸ್ವಾಯಿ ಸಮಿತಿ, ವಿಷಯದ ಸಂಖ್ಯೆ: ನಯೋ: 053/05-06 ರ ದಿನಾಂಕ: 05.04.2006ರ ಸಮಿತಿ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪುತ್ತಾ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿನ ಷರತ್ತು ಮತ್ತು ಕರಾರುಗಳಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟು ಅಗತ್ಯ ಸ್ಥಳ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾರ್ಪಾಟುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಹಾಗೂ ಒಟ್ಟು 09 ಗ್ಯಾಂಟ್ರಿಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಅನುಮತಿ ಆದೇಶ ನೀಡುವ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಮುಂದಿನ ಐದು ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಲು ಸಮಿತಿಯು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿದೆ. ಸದರಿ ಸಮಿತಿಯ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಕೆಯ ಸಭೆ ಅನುಮೋದನೆ ಮಾಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಕಡತದಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಉಲ್ಲೇಖ (2) ರಲ್ಲಿ ಡೈರಿ ವೃತ್ತದಲ್ಲಿ ಮೇಲುಸೇತುವೆಯನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 01.02.2003ರಂದು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದೆಂದು ಹಾಗೂ ದಿನಾಂಕ: 15.09.2004ರಂದು ಮೇಲುಸೇತುವೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಮೆ|| ಕ್ಷಿಯರ್ ಚಾನೆಲ್ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ದಿನಾಂಕ: 20.10.2004ರಂದು ಮನವಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿ ಡೈರಿ ವೃತ್ತದಿಂದ ಬಿ.ಎಂ.ಟಿ ಜಂಕ್ಷನ್‌ರವರೆಗೆ 5 ಗ್ಯಾಂಟಿ ಮತ್ತು 3 ಕ್ಯಾಂಟಿಲೇವರ್‌ಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಲು ಕರಾರು ಪತ್ರ ದಿನಾಂಕ: 08.11.2000ರಂದು ವಹಿಸಿಕೊಡಲಾಗಿದೆಂದು ಹಾಗೂ ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರರವರು ನಿರ್ಮಾಣಗೊಂಡ ಒಂದು ವರ್ಷದ ಒಳಗಾಗಿ 4 ಗ್ಯಾಂಟಿಗಳು ಮತ್ತು 1 ಕ್ಯಾಂಟಿಲೇವರ್‌ನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾ, ಬದಲಿ ಸ್ಥಳಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸಲು ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ.

ಮೆ||ಕ್ಷಿಯರ್ ಚಾನೆಲ್ ಔಟ್‌ಡೋರ್ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ದಿನಾಂಕ:12.05.2005, 05.12.2007, 13.06.2008 ಮತ್ತು 13.09.2008 ರಂದು ಮನವಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿ ದಿನಾಂಕ:19.03.2002ರಂದು 04 ಗ್ಯಾಂಟಿಗಳು ಮತ್ತು 02 ಕ್ಯಾಂಟಿಲೇವರ್‌ಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿರುವುದಾಗಿ ಹಾಗೂ ದಿನಾಂಕ:23.07.03 ರಂದು ಸದರಿ ಗ್ಯಾಂಟಿಗಳು ಮತ್ತು ಕ್ಯಾಂಟಿಲೇವರ್‌ಗಳನ್ನು ಡೈರಿ ವೃತ್ತದಲ್ಲಿ ಮೇಲುಸೇತುವೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಾಗಿ ತೆರವುಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. **ಆದರಂತೆ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ದಿನಾಂಕ: 20.10.04 ರಂದು ಮನವಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರರವರು ನಿರ್ಮಾಣಗೊಂಡ ಒಂದು ವರ್ಷದೊಳಗಾಗಿ 04 ಗ್ಯಾಂಟಿಗಳು ಮತ್ತು 01 ಕ್ಯಾಂಟಿಲೇವರ್‌ನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲವೆಂಬುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿರುತ್ತದೆ.**

ದಿನಾಂಕ:08.12.2008ರಂದು ಸಂಸ್ಥೆಯವರಿಗೆ ಗ್ಯಾಂಟಿಗಳು ಮತ್ತು ಕ್ಯಾಂಟಿಲೇವರ್‌ಗಳನ್ನು ದಿನಾಂಕ:19.03.2002 ರಿಂದ 23.07.2003ರವರೆಗೆ ಬಾಕಿ ಇರುವ ಜಾಹೀರಾತು ತೆರಿಗೆ ಮತ್ತು ನೆಲಬಾಡಿಗೆಯನ್ನು ಪಾವತಿಸಲು ತಿಳುವಳಿಕೆ ಪತ್ರವನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ದಿನಾಂಕ: 29.12.2010ರಂದು ಚೆಕ್‌ಗಳನ್ನು ನವೀಕರಿಸಿ ಬಾಕಿ ಇರುವ ರೂ. 1,58,487/-ಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ರಿಟ್‌ಪಿಟಿಷನ್ ಸಂಖ್ಯೆ: 6473/2009 ರ ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆದೇಶದಂತೆ ಪಾಲಿಕೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಗ್ಯಾಂಟಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವುದನ್ನು ನಿಷೇಧಿಸಿರುವ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಬದಲಿ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಗ್ಯಾಂಟಿಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಲು ಅನುಮತಿ ನೀಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ದಿನಾಂಕ: 17.09.2009 ಮತ್ತು 19.09.2009ರಂದು ಮೆ||ಕ್ಷಿಯರ್ ಚಾನೆಲ್ ಔಟ್‌ಡೋರ್ ಸಂಸ್ಥೆಯವರಿಗೆ ಹಿಂಬರಹವನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ದಿನಾಂಕ:17.09.2009ರ ಹಿಂಬರಹವನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಿ ಗ್ಯಾಂಟಿಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಲು ಪರವಾನಿಗೆ ನೀಡಲು ಫನ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ರಿಟ್‌ಪಿಟಿಷನ್ ಸಂಖ್ಯೆ: 103/2010 ನ್ನು ಮೆ||ಕ್ಷಿಯರ್ ಚಾನೆಲ್ ಔಟ್‌ಡೋರ್ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ಪಾಲಿಕೆಯ ವಿರುದ್ಧ ಹೂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಫನ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ದಿನಾಂಕ: 19.07.2010ರಂದು ಮೆ|| ಕ್ಷಿಯರ್ ಚಾನೆಲ್ ಸಂಸ್ಥೆಯವರ ಮನವಿಯನ್ನು ಜಾಹೀರಾತು ಬೈಲಾ-2006ರ ಉಪವಿಧಿ 3ಎಲ್ (ii) ರಂತೆ ಪರಿಗಣಿಸಿ ಆದೇಶ ತಲುಪಿದ ಆರು ವಾರದೊಳಗಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನಿಸಲು ಆದೇಶಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಆದರಂತೆ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಕಾರಣಗಳಿಗಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಆಯುಕ್ತರವರು ಪುನಃ ವಿಮರ್ಶೆಯಿಸಿ ಸಂಸ್ಥೆಯವರ ಮನವಿಯನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

1. ದಿನಾಂಕ: 08.11.2000 ಕರಾರು ಒಪ್ಪಂದ ಅವಧಿ 11 ತಿಂಗಳು ಮಾತ್ರ ಇರುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಕರಾರಿನ ಅವಧಿ ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವುದಿಲ್ಲ. ದಿನಾಂಕ: 05.09.2005ರ ಆಯುಕ್ತರ ಟಿಪ್ಪಣಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತಾ, 09 ಗ್ಯಾಂಟಿಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಆದೇಶ ನೀಡಿದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಐದು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲಾವಧಿಗೆ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಲು ನಗರ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸ್ಥಾಯಿ ಸಮಿತಿ ದಿನಾಂಕ: 05.04.2006ರ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನಿಸಿದ್ದರೂ ಪಾಲಿಕೆಯ ಸಭೆಯ ಅನುಮೋದನೆ ಪಡೆಯದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಸ್ಥಾಯಿ ಸಮಿತಿಯ ತೀರ್ಮಾನವು ಅಸಿಂಧುವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ಪಾವತಿಸಿರುವ ರೂ. 2,16,000/-ಗಳನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 19.09.2009ರಂದು ಹಿಂದಿರುಗಿಸಲಾಗಿದೆ.

-3-

2. ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಇತ್ತೀಚಿನ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಚಾರಿ ದಟ್ಟನೆಯು ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವ ಕಾರಣ ವಾಹನಗಳ ಸುಗಮ ಸಂಚಾರಕ್ಕಾಗಿ ಮೇಲುಸೇತುವೆಗಳು, ಸುರಂಗ ಮಾರ್ಗಗಳು, ಇತ್ಯಾದಿಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವುದು ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಗ್ಯಾಂಟಿಗಳು ಮತ್ತು ಕ್ಯಾಂಟಿಲೇವರ್‌ಗಳನ್ನು ಡೈರಿ ವೃತ್ತ, ವರ್ತುಲ ರಸ್ತೆ ಮತ್ತು ಬಿ.ಟಿ.ಎಂ. ಜಂಕ್ಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿದರೆ ವಾಹನ ಸಂಚಾರಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆಯುಂಟಾಗುವುದು ಹಾಗೂ ವಾಹನ ಚಾಲಕರ ಗಮನವನ್ನು ಅಪಾಯಕಾರಿಯಾಗಿ ಸೆಳೆಯುವ ಕಾರಣ ಅಪಘಾತಗಳಾಗುವ ಸಂಭಾವನೆಗಳಿರುತ್ತವೆ. ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ/ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಅಭಿಯಂತರರು ಗ್ಯಾಂಟಿಗಳು ಮತ್ತು ಕ್ಯಾಂಟಿ ಲೇವರ್‌ಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿದರೆ ಅಪಘಾತಗಳು ಉಂಟಾಗುವುದಾಗಿ ಹಾಗೂ ಪಾದಚಾರಿಗಳ ಮಾರ್ಗಕ್ಕೆ ಅಡಚಣೆಯುಂಟಾಗುವುದಾಗಿ ಹಾಗೂ ವಾಹನಗಳ ದಟ್ಟನೆ 2001ರ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಇರುವ 15.660 ಲಕ್ಷಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯಿಂದ 2011ನೇ ಸಾಲಿಗೆ 44.18 ಲಕ್ಷಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯೆಂದು ಅಂದಾಜಿಸಲಾಗಿದೆಂದು ವರದಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ರಸ್ತೆಗಳಲ್ಲಿ ಸುಗಮ ಸಂಚಾರ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಕಲ್ಪಿಸಲು ಹಾಗೂ ಪಾದಚಾರಿಗಳ ಸುರಕ್ಷತೆಯನ್ನು ಕಾಪಾಡುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಪಾಲಿಕೆಯದಾಗಿರುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಗ್ಯಾಂಟಿ ಮತ್ತು ಕ್ಯಾಂಟಿಲೇವರ್‌ಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸುವುದು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ.

3. ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯಗಳೆಂದರೆ ಮೇಲುಸೇತುವೆಗಳು, ಸುರಂಗ ಮಾರ್ಗಗಳು, ಬಸ್ ತಂಗುದಾಣಗಳು, ಪಾದಚಾರಿ ಮೇಲುಸೇತುವೆಗಳು, ಪಾದಚಾರಿ ಮಾರ್ಗಗಳು, ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣಮಾಡುವುದು. ಗ್ಯಾಂಟ್ರಿ ಮತ್ತು ಕ್ಯಾಂಟಿಲೇವರ್‌ಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿದರೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯಗಳು ಒದಗಿಸಿದಂತೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಸಂಚಾರಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆ ಯುಂಟಾಗುತ್ತದೆ.
4. ಜಾಹೀರಾತು ಬೈಲಾಗಳು-2006ರ ಉಪವಿಧಿ 3 ಎಲ್(ii) ರಂತೆ ಪಾಲಿಕೆಯ ಆಯುಕ್ತರವರಿಗೆ ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಖಾಸಗಿ ಸಹಭಾಗಿತ್ವದಲ್ಲಿ ಪಾಲಿಕೆಯ ಸ್ವತ್ತುಗಳಲ್ಲಿ ಬಸ್ ತಂಗುದಾಣಗಳು, ಮೇಲುಸೇತುವೆಗಳು, ಗ್ಯಾಂಟ್ರಿಗಳು, ಪೊಲೀಸ್/ಪೋನ್ ಕಿಯಾಸ್‌ಗಳು, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸೌಕರ್ಯಗಳು, ರಸ್ತೆ ವಿಭಜಕಗಳು, ಬೀದಿ ಪೀಠೋಪಕರಣಗಳು, ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಲು ಅನುಮತಿ ನೀಡಲು ಅವಕಾಶವಿರುತ್ತದೆ. ಗ್ಯಾಂಟ್ರಿಗಳು ಮತ್ತು ಕ್ಯಾಂಟಿಲೇವರ್‌ಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿದರೆ ಪಾಲಿಕೆಯ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಬೇಡಿಕೆಗೆ ಸ್ಪಂದಿಸದಂತೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.
5. ಮೆ|| ಕ್ಲಿಯರ್ ಚಾನೆಲ್ ಸಂಸ್ಥೆಯವರಿಗೆ ದಿನಾಂಕ: 08.11.2000 ರಲ್ಲಿ 11 ತಿಂಗಳ ಕಾಲಾವಧಿಗೆ ವಹಿಸಿಕೊಡಲಾಗಿದ್ದು, ಈಗಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರಿಸುವುದು ಸೂಕ್ತವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಪಾಲಿಕೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವರು ಮೇಲುಸೇತುವೆ ನಿರ್ಮಿಸಿರುವ ಕಾರಣ ಗ್ಯಾಂಟ್ರಿಗಳು ಮತ್ತು ಕ್ಯಾಂಟಿಲೇವರ್‌ಗಳನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅಳವಡಿಸಲು ಸೂಕ್ತವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ.
6. ಕರ್ನಾಟಕ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಕಾಯ್ದೆ 1976, ಸೆಕ್ಷನ್ 443 (10) ರಂತೆ ಕರಾರಿನ ಅವಧಿಯನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಫನ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆದೇಶದ ದಿನಾಂಕ:08.04.2009 ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ:6473/2009 (ಎಲ್.ಬಿ-ಎಂ.ಪಿ)ರನ್ವಯ ಮೆ||ಕ್ಲಿಯರ್ ಚಾನೆಲ್ ಸಂಸ್ಥೆಯವರಿಗೆ ಕಾಲಾವಧಿಯನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಿ ಬದಲಿ ಸ್ಥಳಗಳನ್ನು ನೀಡುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ.

ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಮೇಲ್ಕಂಡ ಕಾರಣಗಳಿಗಾಗಿ ಮೆ||ಕ್ಲಿಯರ್ ಚಾನೆಲ್ ಸಂಸ್ಥೆಯವರ ಮನವಿಯನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಸದರಿ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ಕೆ.ಎಂ.ಸಿ. ಕಾಯ್ದೆ 444ರಂತೆ ಮೇಲ್ಕನವಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು ಕಡತವನ್ನು ಮುಂದಿನ ಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದೆ ಹಾಗೂ ತಿರಸ್ಕರಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅಪೀಲುಗಳ ಸ್ಥಾಯಿ ಸಮಿತಿ ಹಾಗೂ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಅನುಮೋದನೆಗಾಗಿ ಮಂಡಿಸಿರುವ ಆಯುಕ್ತರವರ ದಿನಾಂಕ:20-01-2011ರ ಟಿಪ್ಪಣಿ.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:-ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಕರೆಯಲಾಯಿತು. ಅರ್ಜಿದಾರರು ಹಾಜರಿದ್ದು, 2008ರಲ್ಲಿ ಡೈರಿ ಸರ್ಕಲ್‌ನಿಂದ ಬನ್ನೇರುಘಟ್ಟ ರಸ್ತೆವರೆವಿಗೆ ಜಾಹೀರಾತು ಪ್ರದರ್ಶಿಲು ಅನುಮತಿ ನೀಡಿರುವುದಾಗಿಯು, ಈ ಅನುಮತಿಯು 7 ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಗೆ ಇರುವುದಾಗಿಯು ತಿಳಿಸಿದ್ದು, ಈ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಪ್ಲೆಟಿವರ್ ನಿರ್ಮಾಣವಾದ ಕಾರಣ ಬಿಡಿವರವರು ತಮ್ಮ ಜಾಹೀರಾತುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿರುವುದಾಗಿ, ತಾವು ಈ ಸಂಬಂಧ ಬಹಳಷ್ಟು ಹಣ ವೆಚ್ಚಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದು, ತಮ್ಮೊಂದಿಗೆ ಹಂಚಿಕೆಯಾಗಿದ್ದ ಇತರ ಪರವಾನಗಿದಾರರು ಈಗಾಗಲೇ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿದ್ದು, ತಮಗೆ ಮಾತ್ರ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದು, ಈ ಸಂಬಂಧ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ದಾವೆ ಹೂಡಿದ್ದು ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ಆದೇಶ ನೀಡಿದ್ದು, ಈ ಮೇರೆಗೆ ಪರಿಗಣಿಸಲು ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ. ತಾವು ಸಾಕಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ವೆಚ್ಚಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ತಮಗೆ ಉಂಟಾಗಿರುವ ನಷ್ಟವನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ.

ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಜರಿದ್ದ ಸಹಾಯಕ ಆಯುಕ್ತರು (ಜಾಹೀರಾತು)ರವರು ಮನವಿದಾರರ ಹೇಳಿಕೆ ಸುಳ್ಳೆಂದು ತಿಳಿಸಿ ಕೇವಲ 11 ತಿಂಗಳ ಅವಧಿಗೆ ಮಾತ್ರ ನೀಡಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಇವರ ಪರವಾನಗಿ ಅವಧಿ ಕೇವಲ 11 ತಿಂಗಳುಗಳು ಮಾತ್ರವಾಗಿದ್ದು, ಇವರ ನಷ್ಟಕ್ಕೆ ನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯು ಯಾವುದೇ ವಿಧವಾದ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಬೈಲಾಗಳ

-4-

ಪ್ರಕಾರವಷ್ಟೆ ಅವರು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಅವರು ನಷ್ಟವುಂಟಾಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ನೀಡಿರುವ ಹೇಳಿಕೆ ತಪ್ಪು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆದೇಶದ ಪ್ರಕಾರ ಪಾಲಿಕೆ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಗ್ಯಾಂಟ್ರಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಸಂಬಂಧ ಪಾಲಿಕೆ ವತಿಯಿಂದ ಸೂಕ್ತ ಹಿಂಬರಹವನ್ನು ನೀಡಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಜಾಹೀರಾತುಗಳ ಬೈಲ್ ಪ್ರಕಾರ ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸಲು ಸಹ ಕ್ರಮಕೈಗೊಳ್ಳಬಹುದೆಂದು ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಆದೇಶ ನೀಡಿರುತ್ತದೆ. ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪಡಿಸತಕ್ಕಂತಹ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಅನುಮತಿ ನೀಡಲು ಪರಿಗಣಿಸಬಹುದೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಮರು ಪರಿಶೀಲಿಸುವ ಸಂಬಂಧ ಅರ್ಜಿದಾರರಿಗೆ ತಿಳುವಳಿಕೆಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಹಾಗೂ ಆಯುಕ್ತರ ಆದೇಶದ ಅನುಸಾರ ಇತ್ತೀಚಿನ ವಾಹನ ಸಂಚಾರ ದಟ್ಟಣೆಯ ಮೇರೆಗೆ ಯಾವುದೇ ವಿಧವಾದ ಜಾಹೀರಾತುಗಳ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ಮನವಿಯನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಲು ಆದೇಶಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಅರ್ಜಿದಾರರು ಗ್ಯಾಂಟ್ರಿಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಕೆ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿಯೂ ಇರುವುದು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸೂಕ್ತವೆಂದು ತಿಳಿಸಿ ತಾವು ಕೋಟ್ಯಂತರ ಹಣವನ್ನು ಹೂಡಿದ್ದು 7 ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಗೆ ಅನುಮತಿ ನೀಡಿ ಪ್ರಸ್ತುತ 11 ತಿಂಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ನೀಡಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗೂ ಇತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ 9 ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಗೆ ಅನುಮತಿ ನೀಡಿದ್ದು ತಮಗೆ ಮಾತ್ರ ಅನುಮತಿ ನೀಡಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ತಮ್ಮ ಬಾಕಿ ಇರುವ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಪಾವತಿಸಲು ಹಾಗೂ ಈ ಸಂಬಂಧ ನಷ್ಟವನ್ನು ನೀಡಲು ಆಯುಕ್ತರು ಸೂಚಿಸಿದ್ದು ಈ ಮೇರೆಗೆ ತಾವು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಿದ್ದು, ಆದರೆ ತಮ್ಮ

ಮನವಿಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಬೈಲಾ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಗ್ಯಾಂಟ್ರೀಸ್‌ಗೆ ಅನುಮತಿ ನೀಡಲು ಅವಕಾಶವಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಜರಿದ್ದ ಕಾನೂನು ಸಲಹೆಗಾರರು ಬೈಲಾ ಪ್ರಕಾರ ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸಲು ಸಲಹೆ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಅರ್ಜಿದಾರರು ತಮ್ಮ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಪೋಷೋವನ್ನು ಉದಾಹರಿಸುತ್ತಾ ತಾವು ನಾಮ ಫಲಕದ ಹಿಂಭಾಗದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಜಾಹೀರಾತು ಪ್ರದರ್ಶಿಸುತ್ತಿದ್ದು, ಮುಂಭಾಗದಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಉಪಯೋಗಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದು, ಕೌನ್ಸಿಲ್ ತಮ್ಮ ಮನವಿಯನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದು, ಈ ಸಂಬಂಧದ ಆದೇಶದ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. 2008ರಲ್ಲಿ ಆದೇಶವೊಂದನ್ನು ನೀಡಿ ಬಾಕಿ ಪಾವತಿಸಲು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಸಹಾಯಕ ಆಯುಕ್ತರು (ಜಾಹೀರಾತು)ರವರು ಡಬ್ಲ್ಯೂ.ಪಿ ರೀತ್ಯ ಯಾವುದೇ ಗ್ಯಾಂಟ್ರಿಗಳಿಗೆ ಅನುಮತಿ ನೀಡಕೂಡದೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದು, ಈ ಮೇರೆಗೆ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆವೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

2001ರ ಅವಧಿಯಿಂದ ಇತರೆ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ 9 ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಗ್ಯಾಂಟ್ರಿ ಸೌಲಭ್ಯ ಉಪಯೋಗಿಸಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿ ಪಡೆಯುವುದು.

ನಿರ್ಣಯ:- ಅರ್ಜಿದಾರರ ಮತ್ತು ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಾದ ಮತ್ತು ಕಡತದಲ್ಲಿರುವ ವರದಿಗಳನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿತು. ರಿಟ್ ಪಿಟಿಷನ್ ಸಂಖ್ಯೆ:6473/2009ರ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಪಾಲಿಕೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಗ್ಯಾಂಟ್ರಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವುದನ್ನು ನಿಷೇಧ ಮಾಡಲಾಗಿರುವುದರಿಂದ ನಿಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಅನುಮತಿ ನೀಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ದಿನಾಂಕ:17-09-2009ರಂದು ನೀಡಿರುವ ಹಿಂಬರಹ ಹಾಗೂ ದಿನಾಂಕ:05-04-2006ರ ನಗರಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸ್ಥಾಯಿ ಸಮಿತಿಯ ನಿರ್ಣಯ ಮತ್ತು 28-04-2006ರ ತೆರಿಗೆ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಾಯಿ ಸಮಿತಿಯ ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ ಸಭೆಯು ತಿರಸ್ಕರಿಸಿರುವುದಾಗಿ ದಿನಾಂಕ:28-10-2010ರಂದು ನೀಡಿರುವ ಹಿಂಬರಹವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ ಸದರಿ ರಿಟ್ ಪಿಟಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಆಗಿರುವ ಆದೇಶವನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಗಿ ಪಾಲಿಕೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಗ್ಯಾಂಟ್ರಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ನಿಷೇಧ ಮಾಡಿರುವುದು ಕಂಡು ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಸಮಿತಿಯ ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಸಹ ತಪ್ಪಾಗಿ ಹಿಂಬರಹಗಳನ್ನು ನೀಡಿರುವುದನ್ನು ಸಮಿತಿಯು ಗಂಭೀರವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿರುತ್ತದೆ.

ಮುಂದುವರೆದಂತೆ ಮೆ|| ಗ್ರೀನ್‌ಲೈನ್ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ 7 ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಗ್ಯಾಂಟ್ರಿಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡು ನಂತರ ಇನ್ನೂ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಯನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸುವಂತೆ ಕೋರಿದ್ದು, ಸದರಿಯವರ ಮನವಿಯನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಮೆ|| ಗ್ರೀನ್‌ಲೈನ್ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ರಿಟ್ ಪಿಟಿಷನ್ ದಾಖಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ರಿಟ್ ಪಿಟಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಸದರಿಯವರ ಗ್ಯಾಂಟ್ರಿಗಳನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸಬಾರದೆಂದು ಆದೇಶವಿತ್ತಿರುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಕಡತದಲ್ಲಿರುವ ರಿಟ್ ಪಿಟಿಷನ್ ಸಂಖ್ಯೆ:6473/2009ರ ಪ್ರತಿಯಿಂದ ಮೆ|| ಗ್ರೀನ್‌ಲೈನ್ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ 7 ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಗ್ಯಾಂಟ್ರಿಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ. ಮೆ||ಕ್ವಿಯರ್ ಚಾನೆಲ್ ಔಟ್‌ಡೋರ್ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ರಿಟ್ ಪಿಟಿಷನ್ ಸಂಖ್ಯೆ:6473/2009ರ ಆದೇಶವನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿ ಫನ ಉಚ್ಚನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ರಿಟ್ ಪಿಟಿಷನ್ ಸಂಖ್ಯೆ:103/2010ನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿದ್ದು, ಸದರಿ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಫನ ಉಚ್ಚನ್ಯಾಯಾಲಯವು ನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯು ಸದರಿ ಸಂಸ್ಥೆಯವರಿಗೆ ಗ್ಯಾಂಟ್ರಿಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ 6 ವಾರಗಳೊಳಗಾಗಿ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವಂತೆ ಆದೇಶವಿತ್ತಿರುವುದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ. ಮೇಲ್ಕಂಡ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಮೆ||ಕ್ವಿಯರ್ ಚಾನೆಲ್ ಔಟ್‌ಡೋರ್ ಸಂಸ್ಥೆಯವರಿಗೆ 9 ಗ್ಯಾಂಟ್ರಿಗಳನ್ನು 5 ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಆಯುಕ್ತರು ಅನುಮತಿ ನೀಡಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದೆಂದು ಸಮಿತಿಯು ತೀರ್ಮಾನಿಸಲಾಯಿತು.

-5-

04.ವಿಷಯ:ಸಂಖ್ಯೆ:ಅಸ್ಥಾನ/(ತೆ)/15/2010-11

ನಂ.70, ವಾರ್ಡ್-51, ಗಂಗಮ್ಮನಗುಡಿ ಬಡಾವಣೆ, ಈ ಸ್ವತ್ತಿನ ಕಂದಾಯವನ್ನು 2006-07ನೇ ಸಾಲಿಗೆ ಅನ್ವಯವಾಗುವಂತೆ ಹಾಲಿ ವಾರ್ಷಿಕ ಮೌಲ್ಯ ರೂ.10800/- (ವಸತಿ)ಗಳಿಂದ ರೂ.52020/- (ವಸತಿಗಳಿಗೆ) ದಿನಾಂಕ:01-04-2006ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿ ಸೂಚನಾ ಪತ್ರವನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಿದ್ದು, ಸದರಿ ಕಂದಾಯ ಪರಿಷ್ಕರಣೆಯ ವಿರುದ್ಧ ಅರ್ಜಿದಾರರಾದ ಶ್ರೀ.ಕೃಷ್ಣ ಮೂರ್ತಿಯವರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಮೇಲ್ಮನವಿಯ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕಾಗಿ ಮಂಡಿಸಿರುವ ಅಪರ ಆಯುಕ್ತರು (ದಕ್ಷಿಣ)ರವರ ದಿನಾಂಕ:10-01-2011ರ ಟಿಪ್ಪಣಿ.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:-ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಕರೆಯಲಾಯಿತು. ಅರ್ಜಿದಾರರಿಗೆ ನೋಟೀಸ್ ಜಾರಿಯಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಮುಂದೂಡಲಾಯಿತು.

ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಕರೆಯಲಾಯಿತು. ಈ ಆಸ್ತಿಯು ಇ ವಲಯದಲ್ಲಿ ಬಂದಿದ್ದು ಎಸ್.ಎ.ಎಸ್. ಪ್ರಕಾರ ಕಂದಾಯವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವುದಾಗಿ, ಈ ಆಸ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ವಂತ ಹಾಗೂ ಬಾಡಿಗೆಗೆ ನೀಡಿದೆ. ಅರ್ಜಿದಾರರು ಈ ಆಸ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬಾಡಿಗೆ ನೀಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಮೊದಲ ಮಹಡಿ ಹಂಚಿನ ಛಾವಣಿ ಹೊಂದಿಲ್ಲವೆಂದು ಟೈಲ್ಸ್ ಅಳವಡಿಸಿದ್ದು ಇದು ಕೇವಲ ಹಾಲ್ ಆಗಿದ್ದು ಇಲ್ಲಿ ಲೈಟ್ ಆಗಲಿ ಕಿಟಕಿಗಳಾಗಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಸಹಾಯಕ ಕಂದಾಯ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ 2006ರಿಂದ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಲು ಕೋರಿದ್ದು ಆದರೆ ಮನವಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ನಿರ್ಣಯ:- ದಿನಾಂಕ:05-03-2011ರಂದು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಯಿತು. ಬಸವನಗುಡಿ ವಲಯದ ವಾರ್ಡ್-51ರ ಗಂಗಮ್ಮನಗುಡಿ ಬಡಾವಣೆಯಲ್ಲಿರುವ ಸ್ವತ್ತಿನ ಸಂಖ್ಯೆ:70ರ ಕಂದಾಯವನ್ನು ರೂ.52020/- (ವಸತಿ)ಗಳಿಂದ ರೂ.42100/-ಗಳಿಗೆ ಪುನರ್ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿ ದಿನಾಂಕ:01-04-2006ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ನಿಗದಿಗೊಳಿಸುವುದೆಂದು ಸಮಿತಿಯು ತೀರ್ಮಾನಿಸಲಾಯಿತು.

05.ವಿಷಯ:ಸಂಖ್ಯೆ:ಅಸ್ಥಾನ/(ತೆ)/16/2010-11

ನಂ.132/1, ವಾರ್ಡ್-143, ವಿ.ವಿ.ಪುರಂ, ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ವಿದ್ಯಾಲಯ ರಸ್ತೆ, ಕೆಂಪೇಗೌಡನಗರ ಉಪ ವಿಭಾಗದ ಸ್ವತ್ತಿಗೆ ಪ್ರಥಮ ಅಪೀಲು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಾದ ಕಂದಾಯ ಅಧಿಕಾರಿ (ದಕ್ಷಿಣ) ವಿಭಾಗರವರು ದಿನಾಂಕ:23-12-2006ರಂದು ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಗಿರುವ ಕಂದಾಯ ವಾರ್ಷಿಕ ಮೌಲ್ಯ ರೂ.1,12,320/- (ವಸತಿಯೇತರ)ಗಳಿಂದ ರೂ.1,02,367/- (ವಸತಿಯೇತರ)ಗಳಿಗೆ ದಿನಾಂಕ:1-4-2006ರಿಂದ ಅನ್ವಯವಾಗುವಂತೆ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿದ್ದು, ಪ್ರಥಮ ಅಪೀಲು ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ತೀರ್ಮಾನದ ವಿರುದ್ಧ ಖಾತೆದಾರರಾದ ಶ್ರೀಮತಿ.ವೇದರಾಜರವರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಮೇಲ್ಮನವಿಯ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕಾಗಿ ಮಂಡಿಸಿರುವ ಅಪರ ಆಯುಕ್ತರು (ದಕ್ಷಿಣ)ರವರ ದಿನಾಂಕ:20-01-2011ರ ಟಿಪ್ಪಣಿ.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:- ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಕರೆಯಲಾಯಿತು. ಅರ್ಜಿದಾರರು ಹಾಜರಿರುತ್ತಾರೆ, ತಮ್ಮ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ನೀಡಿದ್ದು ಎಸ್.ಎ.ಎಸ್.ಪ್ರಕಾರ ಸರಿಯಾದ ಅಳತೆ ನಿಡುವುದಾತಿಯು, ಈ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಬಾಡಿಗೆಗೆ ನೀಡಿದ್ದು, ಇದು ಹಳೆಯ ಕಟ್ಟಡವಾಗಿದ್ದು ರಿಯಾಯಿತಿ ಸಮಂಜಸವಾಗಿ ನೀಡದೆ ಇದ್ದು, ಆಸ್ತಿಯ ಅಳತೆ ತಪ್ಪಾಗಿ ನಮೂದಿಸಿ ಕಂದಾಯ ನಿಗದಿ ಪಡಿಸಿರುವುದು ತಪ್ಪಾಗಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಸಹಾಯಕ ಕಂದಾಯ ಅಧಿಕಾರಿರವರು ಆಸ್ತಿಯ ಮಾಲೀಕರು ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನೀಡಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

“ ಸ್ಥಳಪರಿಶೀಲನೆಗಾಗಿ ಮುಂದೂಡಿದೆ”

ನಿರ್ಣಯ:- ದಿನಾಂಕ:05-04-2011ರಂದು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ಹಾಗೂ ಕಡತದಲ್ಲಿರುವ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಯಿತು. ಈಗಾಗಲೇ ಪ್ರಥಮ ಅಪೀಲು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ದಿನಾಂಕ:23-12-2006ರಂದು ಕಟ್ಟಡದ ಅಳತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಥಿರೀಕರಿಸಿದ್ದು ಸವಕಳಿ ನೀಡಬೇಕಾಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಪ್ರಥಮ ಅಪೀಲು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸ್ಥಿರೀಕರಿಸಿರುವ ಕಟ್ಟಡದ ಅಳತೆಗುಣಗುಣವಾಗಿ, ಸದರಿ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಕಡತದಲ್ಲಿರುವ ದಾಖಲೆಯ ಪ್ರಕಾರ 1939ರಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ ಕಂಡು ಬರುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಸವಕಳಿಯನ್ನು 1939ರಿಂದ ನೀಡಿ ದಿನಾಂಕ:1-4-2006ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಮರು ನಿಗದಿಪಡಿಸುವುದೆಂದು ಸಮಿತಿಯು ತೀರ್ಮಾನಿಸಲಾಯಿತು.

06.ವಿಷಯ:ಸಂಖ್ಯೆ:ಅಸ್ಥಾನ/(ತೆ)/18/2010-11

ಆಸ್ತಿ ಸಂಖ್ಯೆ:1412, 23ನೇ ಮುಖ್ಯರಸ್ತೆ, ಬನಶಂಕರಿ 2ನೇ ಹಂತದ ವಾರ್ಡ್-165ರ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿರುವ ವಿರುದ್ಧ ಮಾಲೀಕರಾದ ಶ್ರೀ.ಬಿ.ಎಸ್.ಶ್ರೀನಿವಾಸ್ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ.ಮತಿ.ಎಸ್.ವಿಜಯಲಕ್ಷ್ಮಿರವರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಮೇಲ್ಮನವಿಯ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕಾಗಿ ಮಂಡಿಸಿರುವ ಅಪರ ಆಯುಕ್ತರು (ದಕ್ಷಿಣ)ರವರ ದಿನಾಂಕ:19-01-2011ರ ಟಿಪ್ಪಣಿ.

-6-

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:- ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಕರೆಯಲಾಯಿತು. ಅರ್ಜಿದಾರರು ತಮ್ಮ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಮೊದಲು ನೆಲಮಹಡಿ ಇದ್ದಾಗ ಕಂದಾಯ ಕಡಿಮೆ ಇದ್ದು, ಮೊದಲ ಮಹಡಿ ಕಟ್ಟಿದ ನಂತರ ಕಂದಾಯ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ನೆಲಮಹಡಿ 848 ಚ.ಅಡಿ, ಮೊಲನೇ ಮಹಡಿ 848 ಚ.ಅಡಿ. ಶೆಡ್ 160 ಚ.ಅಡಿ ಒಟ್ಟು 1700ಚ.ಅಡಿಮನೆ ಇರುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸಹಾಯಕ ಕಂದಾಯ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ನೆಲಮಹಡಿ ಮತ್ತು ಮೊದಲನೇ ಮಹಡಿಯ ಅಳತೆಯನ್ನು ಅರ್ಜಿದಾರರು ನೀಡಿದ ಮೇರೆಗೆ ಕಂದಾಯ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರಥಮ ಅಪೀಲಿನಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿದಾರರು ಗೈರು ಹಾಜರಾಗಿದ್ದ ಕಾರಣ ಹಾಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಸ್ಥಿರೀಕರಿಸುವಂತೆ ಸಹ ಕಂದಾಯ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಸಹಾಯಕ ಕಂದಾಯ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ವರದಿ ನೀಡುವುದೆಂದು ಆದೇಶಿಸಿ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಮುಂದೂಡಲಾಯಿತು.

ನಿರ್ಣಯ:- ಸಹಾಯಕ ಕಂದಾಯ ಅಧಿಕಾರಿ (ಬನಶಂಕರಿ) ಉಪ ವಿಭಾಗರವರು ಆಸ್ತಿ ಸಂಖ್ಯೆ:1412, 23ನೇ ಮುಖ್ಯರಸ್ತೆ, ಬನಶಂಕರಿ 2ನೇ ಹಂತ, ವಾರ್ಡ್-165ರ ಕಂದಾಯ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ ವಿವರದ ವರದಿಯನ್ನು ನೀಡಿದ್ದು, ಸದರಿ ವರದಿಯನ್ನು ಕಡತದ ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ:22ರಲ್ಲಿ ಲಗತ್ತಿಸಿದ್ದು, ಸದರಿ ವರದಿಯನ್ವಯ ಕಂದಾಯವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದೆಂದು ಸಮಿತಿಯು ತೀರ್ಮಾನಿಸಲಾಯಿತು.

07.ವಿಷಯ:ಸಂಖ್ಯೆ:ಅಸ್ಥಾನ/(ತೆ)/19/2010-11

ನಂ.132/3, ವಾರ್ಡ್-143, ವಿ.ವಿ.ಪುರಂ, ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ವಿದ್ಯಾಲಯ ರಸ್ತೆ, ಕೆಂಪೇಗೌಡನಗರ ಉಪ ವಿಭಾಗದ ಸ್ವತ್ತಿಗೆ ಪ್ರಥಮ ಅಪೀಲು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಾದ ಕಂದಾಯ ಅಧಿಕಾರಿ (ದಕ್ಷಿಣ) ವಿಭಾಗದವರು ದಿನಾಂಕ:23-12-2006ರಂದು ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಗಿರುವ ಕಂದಾಯ ವಾರ್ಷಿಕ ಮೌಲ್ಯ ರೂ.1,12,320/-(ವಸತಿಯೇತರ)ಗಳಿಂದ ರೂ.1,10,592/-(ವಸತಿಯೇತರ)ಗಳಿಗೆ ದಿನಾಂಕ:1-4-2006ರಿಂದ ಅನ್ವಯವಾಗುವಂತೆ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿದ್ದು, ಪ್ರಥಮ ಅಪೀಲು ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ತೀರ್ಮಾನದ ವಿರುದ್ಧ ಖಾತೆದಾರರಾದ ಶ್ರೀ.ವೆಂಕಟೇಶ್‌ರಾಜರವರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಮೇಲ್ಮನವಿಯ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕಾಗಿ ಮಂಡಿಸಿರುವ ಅಪರ ಆಯುಕ್ತರು (ದಕ್ಷಿಣ)ರವರ ದಿನಾಂಕ:25-01-2011ರ ಟಿಪ್ಪಣಿ.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:-ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಕರೆಯಲಾಯಿತು. ಅರ್ಜಿದಾರರು ಹಾಜರಿದ್ದು ತಮ್ಮ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ರಿಯಾಯಿತಿ ನೀಡುವಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಾಗಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿ ಕೇವಲ ರಿಯಾಯಿತಿಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ಸಮಂಜಸವಾಗಿ ನೀಡಿದರೆ ಸರಿ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ನಿರ್ಣಯ:- ದಿನಾಂಕ:05-04-2011ರಂದು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ಹಾಗೂ ಕಡತದಲ್ಲಿರುವ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಯಿತು. ಸದರಿ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು 1979ರಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿರುವುದು ಕಡತದಲ್ಲಿ ಲಗತ್ತಿಸಿರುವ ನಕ್ಷೆಯಿಂದ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಪ್ರಥಮ ಅಪೀಲು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ದಿನಾಂಕ:23-12-2006ರಂದು ಕಟ್ಟಡದ ಆಳತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಥಿರೀಕರಿಸಿರುವುದರಿಂದ, ಸದರಿ ಆಳತೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತಾ, ಕಟ್ಟಡದ ಸವಕಳಿಯನ್ನು 1979ರ ನಿರ್ಮಾಣದ ಮೇಲೆ ಪರಿಗಣಿಸಿ ದಿನಾಂಕ:1-4-2006ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಮರು ನಿಗದಿಪಡಿಸುವುದೆಂದು ಸಮಿತಿಯು ತೀರ್ಮಾನಿಸಲಾಯಿತು.

08.ವಿಷಯ:ಸಂಖ್ಯೆ:ಅಸ್ಥಾನ/(ಖಾತೆ)/20/2010-11

ನಂ.71, 5ನೇ ಮುಖ್ಯರಸ್ತೆ, ಜಯನಗರ ಹೆಚ್.ಬಿ.ಸಿ.ಎಸ್. ಪದ್ಮನಾಭನಗರ ಈ ಸ್ವತ್ತಿನ ಖಾತೆಯನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ದಾವೆ ಇದ್ದರೂ ಸಹ ಶ್ರೀ.ಸಂತೋಷ ಎಂಬುವವರ ಹೆಸರಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಿದ್ದು, ಸದರಿ ಸ್ವತ್ತಿನಲ್ಲಿ ನಾವೇ ವಾಸವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಬೇರೆಯವರ ಹೆಸರಿಗೆ ಆಗಿರುವ ಖಾತಾವನ್ನು ರದ್ದು ಪಡಿಸಿ ತಮ್ಮ ಹೆಸರಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಿಕೊಡುವಂತೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಮೇಲ್ಮನವಿಯ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕಾಗಿ ಮಂಡಿಸಿರುವ ಅಪರ ಆಯುಕ್ತರು (ದಕ್ಷಿಣ)ರವರ ದಿನಾಂಕ:25-01-2011ರ ಟಿಪ್ಪಣಿ.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:-ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಕರೆಯಲಾಯಿತು. ಅರ್ಜಿದಾರರು ಹಾಜರಿದ್ದು ತಮ್ಮ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಆಸ್ತಿಯ ಮಾಲೀಕರಿಗೆ 3 ಜನ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ವಿಲ್ ಮಾಡಿದ್ದು ಈ ಪೈಕಿ ಶ್ರೀ.ಸಂತೋಷ್‌ರವರು ಇಬ್ಬರು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ತಿಳಿಸದೆ ಅವರ ಹೆಸರಿಗೆ ಖಾತೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದು, 2ನೇ ವಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಮೊದಲನೇ ವಿಲ್‌ನ ಬದಲಿಗೆ ಶ್ರೀ.ಅಶ್ವತ್ಥನಾರಾಯಣರಾವ್‌ರವರ ಹೆಸರಿಗೆ ಪೂರ್ತಿ ಖಾತೆಯನ್ನು ವರ್ಗಾಯಿಸಲು ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ.

ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸಹ ಕಂದಾಯ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ತಮ್ಮ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿಯ ಮಾಲೀಕರಾದ ಶ್ರೀ.ರಾಮಸ್ವಾಮಿಯವರ ಮಕ್ಕಳು ನೀಡಿದ ಎನ್.ಓ.ಸಿ. ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಖಾತೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದು, ಈ ಪ್ರಕರಣವು ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಇದ್ದು ಮೃತ ತಂದೆಯ ಮರಣ ಸಮರ್ಥನಾ ಪತ್ರದ ಆಧಾರ, ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ತೀರ್ಮಾನದ ರೀತ್ಯ ಖಾತೆ ರದ್ದು ಪಡಿಸುವ ಷರತ್ತುಗೊಳಪಡಿಸಿ ಖಾತೆ ವರ್ಗಾಹಿಸಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

-7-

ಪ್ರಕರಣವು ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಬಾಕಿ ಇರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿದು ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಉಪ ಕಾನೂನು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಖಾತೆ ಕುರಿತಂತೆ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಅಂತಿಮವಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನ ನೀಡಿದ ನಂತರ ಮುಂದಿನ ಕ್ರಮ ವಹಿಸಬಹುದೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

“ಅದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಕಾಯ್ದಿರಿಸಿದೆ”

09.ವಿಷಯ:ಸಂಖ್ಯೆ:ಅಸ್ಥಾನ/(ಕಾಮಗಾರಿ)/21/2010-11

ನಂ.27, ಹೊಸ ನಂ.14, 1ನೇ ಮುಖ್ಯರಸ್ತೆ, ದ್ವಾರಕನಗರ, ಸ್ಟೆಲ್ಯೆನ್ ಆಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್, ಚಂದ್ರಾಲೇಔಟ್, ಬೆಂಗಳೂರು ಈ ಸ್ವತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಾದ ನಕ್ಷೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಶ್ರೀ.ಪ್ರದೀಪ್ ಎಸ್.ವಡೆಯರ್ ರವರು ಸಮಿತಿಯ ಮುಂದೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಮೇಲ್ಮನವಿ ಬಗ್ಗೆ.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:-ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಕರೆಯಲಾಯಿತು. ವಾದಿ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು ಹಾಜರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಅರ್ಜಿದಾರರ ಪರವಾಗಿ ವಕೀಲರು ಹಾಜರಿದ್ದು ತಮ್ಮ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ನೀಡಿದ್ದು, ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು ಸಹ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಸಹ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ನಿಯಮಗಳನುಸಾರ ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ನಿಯಮಾಹಿರವಾಗಿ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಿಸುತ್ತಿದ್ದು, ಇದು ತಪ್ಪು ಎಂದು ವಾದಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಪ್ರತಿ ವಾದಿಯು ತಮ್ಮ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಪಕ್ಕದಮನೆಯವರು ಸರಿಯಾಗಿ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿದ್ದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ನಿರ್ಮಾಣದ ಬಗ್ಗೆ ವಾದ ಮಾಡಲಿ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ನಿರ್ಣಯ:- ದಿನಾಂಕ:05-3-2011ರಂದು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಯಿತು. ಪ್ರತಿ ವಾದಿಯು ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣದಿಂದ ವಾದಿಯವರ ಕಟ್ಟಡಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ದಕ್ಕೆಯುಂಟಾಗುತ್ತಿಲ್ಲದಿರುವುದು ಸಮಿತಿಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಒಂದು

ವೇಳೆ ನಕ್ಷೆ ಉಲಂಘನೆ ಮಾಡಿ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿದಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕಾನೂನಿನಡಿಯಲ್ಲಿ ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ದಿನಾಂಕ:01-02-2011ರಂದು ತಡೆಹಿಡಿಯಲು ಸೂಚಿಸಿದ್ದ ಎಲ್.ಪಿ.ಸಂಖ್ಯೆ:1742/2010-11ರ ನಕ್ಷೆಯನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸುವುದೆಂದು ಸಮಿತಿಯು ತೀರ್ಮಾನಿಸಲಾಯಿತು.

10.ವಿಷಯ:ಸಂಖ್ಯೆ:ಅಸ್ಥಾನ/(ಕಾಮಗಾರಿ)/24/2010-11

ನಂ.08, ಲೂಯಿಸ್ ರಸ್ತೆ, ಕುಕ್ ಟೌನ್, ಬೆಂಗಳೂರು ಈ ಸ್ವತ್ತಿನ ಮಾಲೀಕರು ಕೆ.ಎಂ.ಸಿ.ಕಾಯ್ಲೆ 1976ರ ಕಲಂ 321(1)ರ ಪ್ರಕಾರ ಹೊರಡಿಸಿರುವ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಆದೇಶದ ವಿರುದ್ಧ ಸ್ವತ್ತಿನ ಮಾಲೀಕರಾದ ಶ್ರೀಮತಿ.ಎನ್.ಪ್ರಮೀಳ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ.ಸಿ.ಎಸ್.ಜನಾರ್ದನರವರು ಸಮಿತಿಯ ಮುಂದೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಮೇಲ್ಮನವಿ ಬಗ್ಗೆ.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:-ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಕರೆಯಲಾಯಿತು. ಹಾಜರಿದ್ದ ವಕೀಲರು ತಮ್ಮ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಪಕ್ಕದಮನೆವರು ನೀಡುವ ದೂರಿನ ಅನ್ವಯ ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತಿದ್ದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿಯ ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ತಿಳುವಳಿಕೆ ನೀಡದೆ ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸುವುದು ಸಮಂಜಸವಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿ ನಿಯಮಗಳ ವಿರುದ್ಧ ನೀಡುವ ನೋಟೀಸ್ ಸಮಂಜಸವಲ್ಲವೆಂದು ತಮಗೆ ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ತಡೆಯಾಜ್ಞೆ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಹಾಗೂ ತಮ್ಮ ಪಕ್ಕದ ಮನೆವರು ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಿಸಿದ್ದು, ಅವರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸಲು ಸಹ ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ.

ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಅಭಿಯಂತರರು ತಮ್ಮ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ನಕ್ಷೆಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದು, ಈ ಮೇರೆಗೆ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದು, ನೋಟೀಸ್ ನೀಡುವಲ್ಲಿ ಲೋಪವುಂಟಾಗಿದ್ದು ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಈ ರೀತಿ ಅವಕಾಶ ನೀಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಉಪ ಕಾನೂನು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ನಿಯಮಾನುಸಾರ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಾದಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿದಾರರ ಮನವಿಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗೂ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮುಂದೆ ಮನವಿ ಸಲ್ಲಿಸಲು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ನಿರ್ಣಯ:- ದಿನಾಂಕ:05-3-2011ರಂದು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಯಿತು. ನಂ.9, ಲಿವೀಸ್ ರಸ್ತೆ, ಕೂಕ್ ಟೌನ್, ಬೆಂಗಳೂರು ಈ ಸ್ವತ್ತಿನ ಮಾಲೀಕರು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ನಕ್ಷೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಲಿಖಿತವಾಗಿ ಹೇಳಿಕೆ ನೀಡಿರುವುದಾಗಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಅಭಿಯಂತರರು ಹಾಗೂ ಕಟ್ಟಡದ ಕಂದಾಯವನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ಘೋಷಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದಾಗಿ ಸಹಾಯಕ ಕಂದಾಯ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ಸಮಿತಿಗೆ ವರದಿಸಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಿ ಸದರಿಯವರ ಕಟ್ಟಡದ ಮೇಲೆ ಕಾನೂನಿನಂತೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಹಾಗೂ ಅರ್ಜಿದಾರರು ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಆದೇಶದ ವಿರುದ್ಧ ಕರ್ನಾಟಕ ಮೇಲ್ಮನವಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ವ್ಯವಹರಿಸುವುದೆಂದು ಸಮಿತಿಯು ತೀರ್ಮಾನಿಸಲಾಯಿತು.

-8-

11.ವಿಷಯ:ಸಂಖ್ಯೆ:ಅಸ್ಥಾನ/(ಜಾ)/27/2010-11

ಮೆ|| ಲಕ್ಷ್ಮಿ ಮಿಡಿಯಾ ಪ್ರೈ.ಲಿ., ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ರೈಲ್ವೆ ಸ್ವತ್ತುಗಳಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿರುವ ಜಾಹೀರಾತು ಫಲಕಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಜಾಹೀರಾತು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದು, ಸದರಿ ಜಾಹೀರಾತು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ನ್ಯಾಯಬದ್ಧವಾಗಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಸಮಿತಿಯ ಮುಂದೆ ಮೇಲ್ಮನವಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಸದರಿ ಮೇಲ್ಮನವಿಯು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕಾಗಿ ಸಮಿತಿಯ ಮುಂದೆ ಆಯುಕ್ತರು ದಿನಾಂಕ:07-02-2011ರ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿ ಮಂಡಿಸಿರುವ ಕಡತ.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:- ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಕರೆಯಲಾಯಿತು. ಅರ್ಜಿದಾರರ ಪರವಾಗಿ ಹಾಜರಿದ್ದ ಶ್ರೀ.ರವಿರಾಜೇಂದ್ರಯ್ಯವರು ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಮುಂದಿನ ದಿನಾಂಕಕ್ಕೆ ಮುಂದೂಡಲು ಕೋರಿಕೊಂಡ ಮೇರೆಗೆ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಮುಂದಿನ ದಿನಾಂಕಕ್ಕೆ ಮುಂದೂಡಿದೆ.

“ ಅರ್ಜಿದಾರರು ಕಾಲಾವಕಾಶ ಕೋರಿರುವುದರಿಂದ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಮುಂದೂಡಿದೆ”.

12.ವಿಷಯ:ಸಂಖ್ಯೆ:ಅಸ್ಥಾನ/(ಜಾ)/28/2010-11

ಮೆ||ಸರ್ವೆ ಅಂಡ್ ವಾಲಿ ಔಟ್‌ಡೋರ್ ಅಡ್ವರ್‌ಟೈಸಿಂಗ್‌ರವರು ಮೂರು ರಸ್ತೆ ವಿಭಜಕಗಳಲ್ಲಿನ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಲೈಟ್ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಲೈಟ್ ಬಾಕ್ಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರದರ್ಶನವಾಗುತ್ತಿರುವ ಜಾಹೀರಾತುಗಳಿಗೆ ಜಾಹೀರಾತು ತೆರಿಗೆ ಮತ್ತು ಸೇವಾ ಶುಲ್ಕ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವುದರ ವಿರುದ್ಧ ಮೇಲ್ಮನವಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:- ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಕರೆಯಲಾಯಿತು. ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮೂಲ ಕಡತವನ್ನು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮಂಡಿಸದಿರುವುದು ತಿಳಿದು ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಅರ್ಜಿದಾರರು ಹಾಜರಿರುತ್ತಾರೆ.

“ ಪಾಲಿಕೆಯ ವಕೀಲರು ಕಾಲಾವಕಾಶ ಕೋರಿರುವುದರಿಂದ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಮುಂದೂಡಿದೆ”.

13.ವಿಷಯ:ಸಂಖ್ಯೆ:ಅಸ್ಥಾನ/(ಜಾ)/29/2010-11

ರಿಪ್ಲಲ್ ಮಿಡಿಯಾದವರು ದಿನಾಂಕ:11-01-2011ರಂದು ಸಮಿತಿಗೆ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿ ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಪ್ರಚುರ ಪಡಿಸಿರುವ ಜಾಹೀರಾತುಗಳನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸುವಂತೆ ಹಿಂಬರಹ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಬದಲಿ ಸ್ಥಳಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಿಕೊಡುವಂತೆ ಹಲವಾರು ಬಾರಿ ಪತ್ರ ಬರೆದು ಕೋರಲಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ಸದರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಯಾವುದೇ ಉತ್ತರ ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈಗ ಕೂಡಲೇ ತೆರವುಗೊಳಿಸುವಂತೆ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ನಾವು ಜಾಹೀರಾತುಗಳ ಮೇಲೆ ಹೂಡಿರುವ ಹಣವು ಲುಕ್ಮಾನ್ ಆಗುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾ, ನ್ಯಾಯ ದೊರಕಿಸಿಕೊಡುವಂತೆ ಸಮಿತಿಯ ಮುಂದೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಮೇಲ್ಮನವಿ ಬಗ್ಗೆ.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:- ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಕರೆಯಲಾಯಿತು. ಅರ್ಜಿದಾರರ ಪರವಾಗಿ ಹಾಜರಿವರು ತಮ್ಮ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಮಾಲೀಕರು ಪರಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಹೋಗಿದ್ದು ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಮುಂದೂಡಲು ಕೋರಿಕೊಂಡ ಮೇರೆಗೆ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಮುಂದೂಡಿದೆ.

“ಆದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಕಾಯ್ದಿರಿಸಿದೆ”

14.ಸಂಖ್ಯೆ:ಅಸ್ಸಾಸ/(ಅ)/31/2010-11

ಶ್ರೀ.ಡಿ.ಕೆ.ಬರ್ಮನ್, ಚೀಪ್‌ರೀಜಿನಲ್ ಮ್ಯಾನೇಜರ್ ಅಂಡ್ ಡ್ಯೂಲಿ ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟೆಡ್ ಅಟಾರ್ನಿ ಇವರು ಸ್ವತ್ತಿನ ಸಂಖ್ಯೆ:19, 18ನೇ ಮುಖ್ಯರಸ್ತೆ, 46ನೇ ಅಡ್ಡರಸ್ತೆ, 9ನೇ ಬ್ಲಾಕ್, ಜಯನಗರ, ವಾರ್ಡ್-168 ಈ ಸ್ವತ್ತಿನಿಂದ ಹೊರಹಾಕದಂತೆ ಸಮಿತಿಯ ಮುಂದೆ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಮೇಲ್ಮನವಿ ಬಗ್ಗೆ.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:-ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಕರೆಯಲಾಯಿತು. ಹಾಜರಿವರು ವಕೀಲರು ತಮ್ಮ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆದೇಶದ ರೀತ್ಯ ಪಾಲಿಕೆ ನೀಡಿರುವ ಹಿಂಬರಹ ತಪ್ಪಾಗಿದ್ದು ಇದರ ಕ್ರಮವು ಸರಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದು ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಿಯಮಾನುಸಾರ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದೆಂದು, ವಿಚಾರಣೆ ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಸಿರುವುದಿಲ್ಲ, ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಯು ನೀಡಿರುವ ಹಿಂಬರಹ ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ವಾದಿಸುತ್ತಾರೆ. ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆದೇಶದ ಪ್ರಕಾರ ನಮಗೆ ವ್ಯವಹರಣೆ ನಡೆಸಲು ಅನುಮತಿ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಪರ ಆಯುಕ್ತರು ಕೈಗೊಂಡಿರುವ ಕ್ರಮ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಪಾಲಿಕೆ ವಕೀಲರು ತಮ್ಮ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ಪಾಲಿಕೆಯು ಕೈಗೊಂಡಿರುವ ಕ್ರಮವು ಸರಿಯೆಂದೆಯೆಂದು ಪರವಾನಗಿ ಇಲ್ಲದೆಯೆ ಇವರು ವ್ಯವಹರಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಇವರ ಮನವಿಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು, ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಸೂಚನೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಅಪರ ಆಯುಕ್ತರು ನಿರ್ಣಯ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಪೂರ್ಣ ಪ್ರಮಾಣದ ಅವಕಾಶವಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಅರ್ಜಿದಾರರ ವಕೀಲರು ತಮ್ಮ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆದೇಶದ ರೀತ್ಯ ವ್ಯವಹರಣೆ ನಡೆಸಲು ಅವಕಾಶ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿ ತಮಗೆ ಲೀಸ್ ಪಿರಿಯಡ್ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ವಿಧವಾದ ಆದೇಶವಿಲ್ಲದಿದ್ದು ಕೇವಲ ವ್ಯವಹರಣೆಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ನಡೆಸಲು ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ.

-9-

ಪಾಲಿಕೆಯ ವಕೀಲರು ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆದೇಶವನ್ನು ವಿವರಿಸುತ್ತಾ, ಕಟ್ಟಡದ ಭಾಗವನ್ನು ಹೊಡೆಯಕೊಡದೆಂದು ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಯು ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸತಕ್ಕದ್ದೆಂದು, ಈ ಮೇಲ್ಮನವಿಯು ಸಮಿತಿಯ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಅರ್ಜಿದಾರರ ವಕೀಲರು ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆದೇಶದ ರೀತ್ಯ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಲು ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ.

ನಿರ್ಣಯ:- ಅರ್ಜಿದಾರರ ಪರ ವಕೀಲರು ಮತ್ತು ಪಾಲಿಕೆಯ ಪರ ವಕೀಲರ ವಾದಗಳನ್ನು ಆಲಿಸಿದ ನಂತರ ಸಮಿತಿಯು ಹಿಂದೂಸ್ಥಾನ್ ಪೆಟ್ರೋಲಿಯಂ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್‌ರವರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ದಿನಾಂಕ:24-12-2010 ಮತ್ತು 21-02-2011ರ ಮೇಲ್ಮನವಿಗಳನ್ನು ವಜಾಗೊಳಿಸುವುದೆಂದು ತೀರ್ಮಾನಿಸಲಾಯಿತು.

15. ವಿಷಯ:ಸಂಖ್ಯೆ:ಅಸ್ಸಾಸ/(ಜಾ)/33/2010-11

ನಂ.73, 7ನೇ ಅಡ್ಡರಸ್ತೆ, 60 ಅಡಿ ರಸ್ತೆ, ಬಿ.ಸಿ.ನಗರ, ಮಹಾಲಕ್ಷ್ಮಿಪುರಂ ಇಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ.ಮುನೇಗೌಡ ಎಂಬುವವರು ಮಿನರಲ್ ವಾಟರ್ ಘಟಕ ಮತ್ತು ಮಾರಾಟ ಹಾಗೂ 20 ಅಶ್ವಶಕ್ತಿ ಉದ್ದಿಮೆ ಪರವಾನಗಿಯನ್ನು ಕೋರಿದ್ದು, ಸದರಿಯವರ ಮನವಿಯನ್ನು ದಿನಾಂಕ:02-12-2010ರಂ ಆರೋಗ್ಯ ವೈದ್ಯಾಧಿಕಾರಿ, (ಮಹಾಲಕ್ಷ್ಮೀಪುರ) ವಲಯರವರು ತಿರಸ್ಕರಿಸಿರುವ ವಿರುದ್ಧ ಮೇಲ್ಮನವಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಸದರಿ ಮೇಲ್ಮನವಿಯ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕಾಗಿ ಮಂಡಿಸಿರುವ ಆಯುಕ್ತರ ದಿನಾಂಕ:28-02-2011ರ ಟಿಪ್ಪಣಿ.

“ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲನೆಗಾಗಿ ಕಾಯ್ದಿರಿಸಿದೆ”

ಸಹಿ:
ಆಧ್ಯಕ್ಷರು,
ಅಪೀಲುಗಳ ಸ್ಥಾಯಿ ಸಮಿತಿ.